



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(สำนักงาน กปร.)

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือประเมินฯ ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ในการประเมิน ITA ใช้เครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีตัวชี้วัดรวมจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด 59 ข้อคำถาม

ผลคะแนนการประเมิน ITA ปี 2567 สำนักงาน กปร. ได้คะแนนการประเมิน 90.99 คะแนน จัดอยู่ในระดับ ผ่าน แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด พบว่ายังมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ต่ำกว่า 85 คะแนน) จำนวน 1 ตัวชี้วัดได้แก่ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (80.76 คะแนน)

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กปร. ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 และมีมติเห็นชอบร่างมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และมีการนำข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. (ผู้ตรวจประเมิน) มาประกอบการจัดทำมาตรการฯ ดังกล่าวด้วย

สำนักงาน กปร. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตได้จัดทำเอกสารมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เล่มนี้ขึ้นตามมติคณะทำงานฯ ดังกล่าว รวมถึงตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้ส่วนงานภายในสำนักงาน กปร. ตลอดจนเจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. ใช้เป็นมาตรการ/แนวทางในการปฏิบัติงาน และใช้เป็นเอกสารในการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สำหรับการประเมิน ITA) ปี 2568 ด้วย ซึ่งคาดหวังว่าจะช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงาน กปร. ให้ดีขึ้น ได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการมากขึ้น และมีคะแนนการประเมิน ITA ที่สูงขึ้น

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน กปร.

กุมภาพันธ์ 2568

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 : หลักการ	1
ส่วนที่ 2 : ผลการประเมิน ITA ปี 2567 และข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน	9
ส่วนที่ 3 : การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ITA 2567)	22
ส่วนที่ 4 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	24

ส่วนที่ 1 : หลักการ

1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางการมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นับเป็นปีที่ 12 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 7 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ นับเป็นปีที่สองของช่วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,325 แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้ รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

2. หลักการพื้นฐานของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) การบริหารงานและงบประมาณ 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5) การส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

3. กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA 2567

กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA เป็นการประเมินที่ร่วมกันดำเนินการในหลายภาคส่วน เพื่อกำกับติดตามและกลั่นกรองการประเมินตามลำดับชั้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียด ดังนี้

1) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน กพร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีบทบาทในการร่วม

กำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

3) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน

4. เครื่องมือการประเมิน

4.1 แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด IIT มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวกและการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

4.2 แบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด EIT มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

4.3 แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด OIT มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

5. การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดที่ถ่วงน้ำหนัก		

6. โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i1-i3	-	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i4-i6	-	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i7-i9	-	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i10-i12	-	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i13-i15	-	3	2
EIT รวม 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT(1) : 15 คะแนน EIT(2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1-e3	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e4-e6	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e7-e9	-	3	1.67
OIT รวม 35 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o1-o6	6	0.67
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o7-o13	7	0.57
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o14-o17	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o18-o21	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o22-o25	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 – 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o26-o31	6	1.67
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o32-o33	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o34-o35	2	3

7. ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ส่วนที่ 2 : ผลการประเมิน ITA ปี 2567 และข้อเสนอแนะ

ก. ผลการประเมิน

1. ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 120 คน

อายุ

อายุ	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
20 – 30 ปี	2	4	0
31 – 40 ปี	13	22	0
41 – 50 ปี	7	28	1
51 – 60 ปี	11	32	0
รวม	33	86	1

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	14	25	1
สูงกว่าปริญญาตรี	18	55	0
อื่น ๆ	0	1	0
รวม	33	86	1

ระยะเวลาปฏิบัติงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
1 – 5 ปี	8	5	0
5 – 10 ปี	5	17	0
มากกว่า 10 ปี	20	64	1
รวม	33	86	1

ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด

ตำแหน่ง/ระดับ	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
ผู้บริหาร	1	2	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	7	19	0
ข้าราชการ/พนักงาน	24	60	1
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	1	5	0
รวม	33	86	1

2. ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (EIT Public) :
ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง จำนวน 41 คน

อายุ

อายุ	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
20 – 30 ปี	2	9	1
31 – 40 ปี	6	8	1
41 – 50 ปี	5	3	0
51 – 60 ปี	1	4	0
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
รวม	14	25	2

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	17	2
สูงกว่าปริญญาตรี	2	4	0
อื่น ๆ	0	0	0
รวม	14	25	2

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
บุคคลทั่วไป	1	6	1
หน่วยงานของรัฐ	12	16	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	1
อื่น ๆ	1	3	0
รวม	14	25	2

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

ตำแหน่ง/ระดับ	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
งานหลักของหน่วยงาน	12	13	1
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	2	3	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหาร งบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	4	0
งานอื่น ๆ	0	5	1
รวม	14	25	2

3. ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (EIT Survey) :
ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล จำนวน 20 คน

อายุ

อายุ	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
20 – 30 ปี	0	0	0
31 – 40 ปี	0	6	0
41 – 50 ปี	5	4	0
51 – 60 ปี	4	1	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
รวม	9	11	0

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	3	0
สูงกว่าปริญญาตรี	9	8	0
อื่น ๆ	0	0	0
รวม	9	11	0

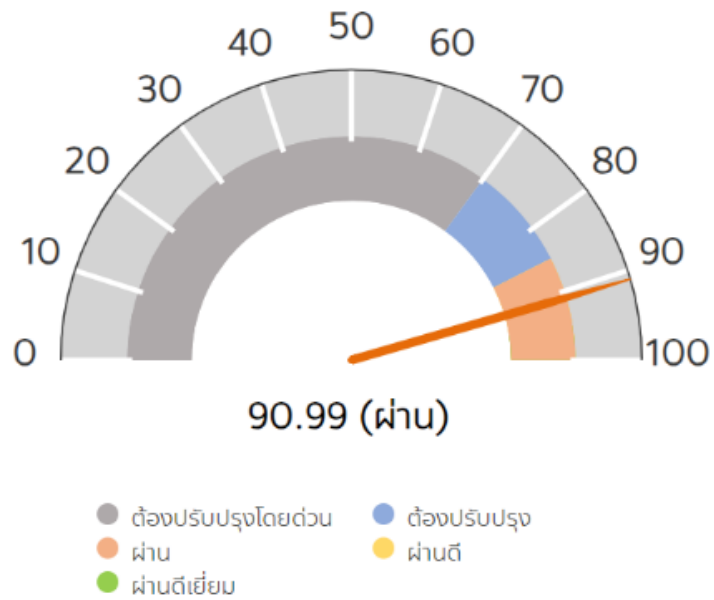
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
บุคคลทั่วไป	0	1	0
หน่วยงานของรัฐ	8	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	10	0
อื่น ๆ	0	0	0
รวม	9	11	0

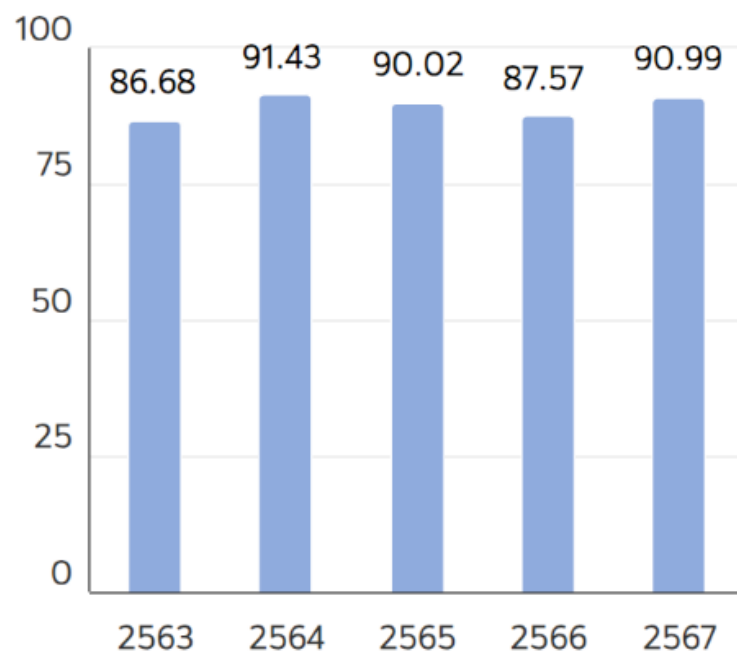
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

ตำแหน่ง/ระดับ	ชาย (คน)	หญิง (คน)	อื่น ๆ (คน)
งานหลักของหน่วยงาน	6	9	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหาร งบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	2	0
งานอื่น ๆ	1	0	0
รวม	9	11	0

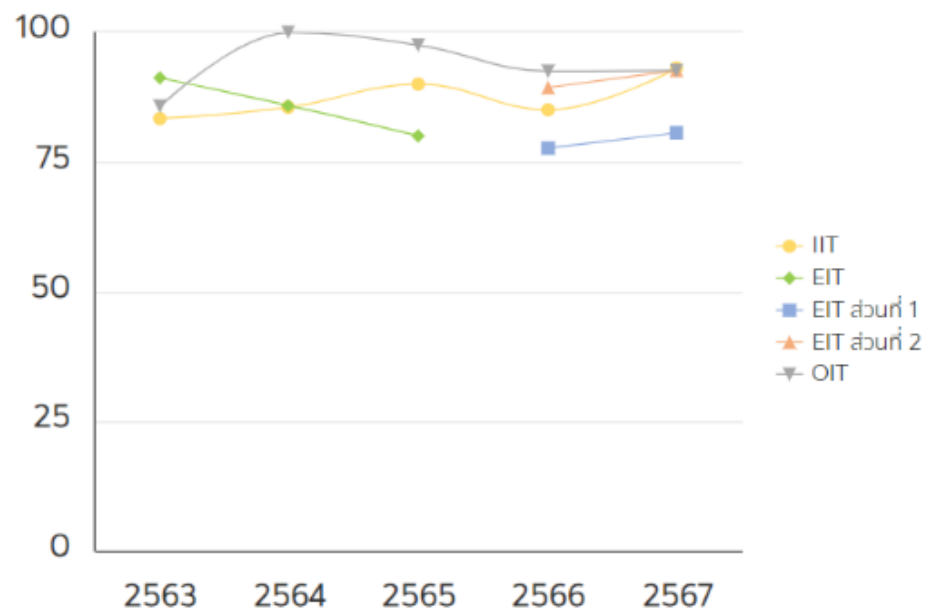
4. ผลการประเมินในภาพรวม



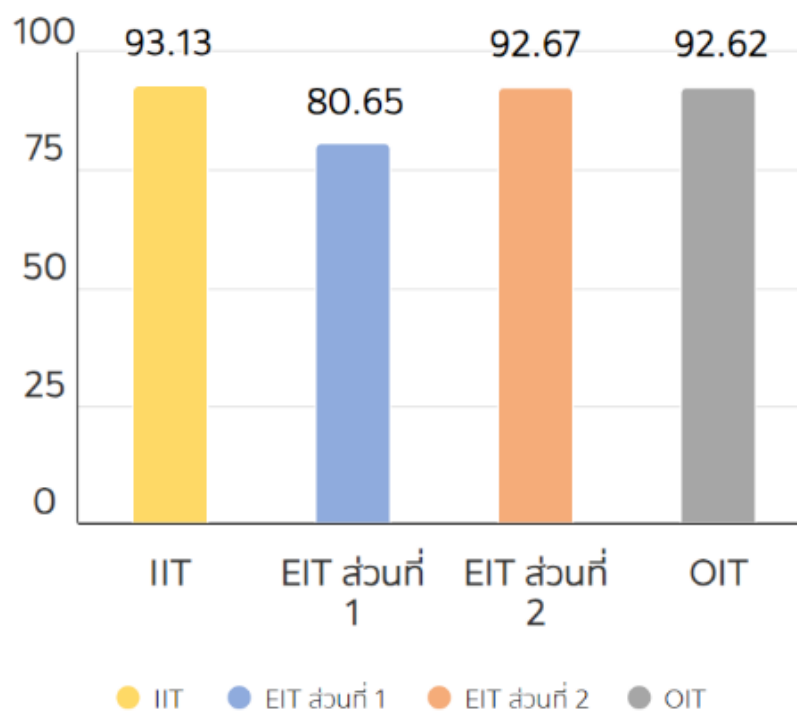
5. ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



6. ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

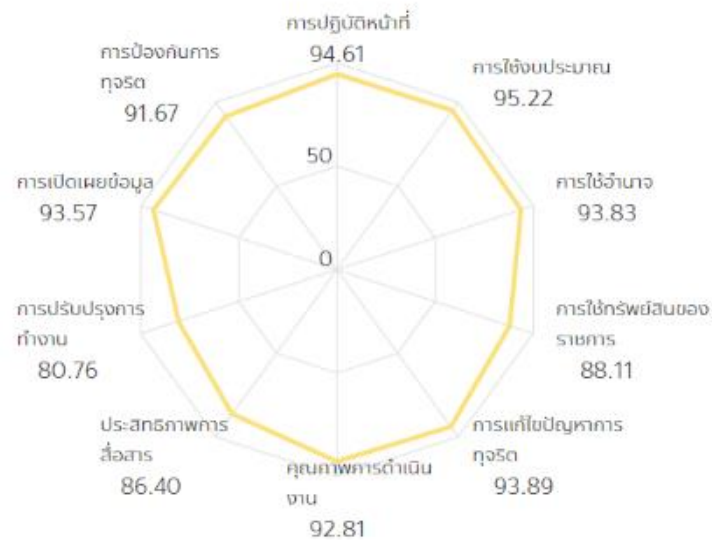


7. ผลการประเมินรายเครื่องมือ



8. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.61
2	การใช้งบประมาณ	95.22
3	การใช้อำนาจ	93.83
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.11
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.89
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.81
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.40
8	การปรับปรุงการทำงาน	80.76
9	การเปิดเผยข้อมูล	93.57
10	การป้องกันการทุจริต	91.67

9. สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

แสดงจำนวนผู้ตอบ

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	82.50%	9.17%	1.67%	4.17%	2.50%

ข. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

สำนักงาน กปร. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 90.99 คะแนน

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงาน กปร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i7 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก o20) นอกจากนี้สำนักงาน กปร. ควรมีการ

ขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก o21)

ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินนอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สำนักงาน กปร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e1 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้สำนักงาน กปร. ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e6 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e5 และ e4 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้นสำนักงาน กปร. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงาน กปร. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1) ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

ประเด็นการให้บริการและการติดต่อประสานงาน สำนักงาน กปร. ควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้มีความเป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการให้บริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic

2) ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ สำนักงาน กปร. ควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3) ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต สำนักงาน กปร. ควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียก/รับสินบนเพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าจะกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน กปร. นอกจากนี้สำนักงาน กปร. ควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

2. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT Public : ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้า (ตอบด้วยตนเอง)

1. หน่วยงานพูดสุภาพ ยิ้มแย้มให้กับประชาชนที่มาใช้บริการ
2. ติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ
3. รับสินบนทองเยอะมาก

3. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey : ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล)

1. ขอให้รักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีเช่นนี้ตลอดไป
2. เห็นด้วยในการจัดฝึกอบรมโครงการนี้เป็นอย่างยิ่ง เพื่อเป็นการประสานงานให้กับหน่วยงาน กปร. และหน่วยงานที่ปฏิบัติงานโครงการพระราชดำริในการมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จะทำให้การปฏิบัติงานง่ายยิ่งขึ้น
3. ต้องการให้ กปร. ประชาสัมพันธ์ในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะนักเรียน นักศึกษาเกี่ยวกับภารกิจหน่วยงานให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
4. การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้ทราบถึงองค์กรในวงที่กว้างขึ้นในระดับพื้นที่ และการที่ได้รู้จักและประสานงานร่วมกับสำนักงาน กปร. ถือเป็นประโยชน์อย่างมากกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและภารกิจรองของหน่วยงาน
5. ในการบริหารงานโครงการพระราชดำริ ควรเพิ่มสัดส่วนการพัฒนาอาชีพเพื่อพัฒนาเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรให้เข้มแข็ง พึ่งพาตนเองได้
6. เป็นหน่วยงานที่มีความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะสืบสานพระราชดำริให้มีความยั่งยืนและคงอยู่ มีการบริการและประชาสัมพันธ์เป็นอย่างดี
7. ควรขยายกิจกรรมสร้างการรับรู้งานโครงการพระราชดำริ ให้เกิดการรับรู้อย่างแพร่หลายยิ่งขึ้น

4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1. คิดว่าแก้ไขไม่ได้ เพราะผู้บริหารกว้างขวาง มี connection หลากหลายหน่วยงาน ถึงจะมีมูลก็ไม่สามารถทำอะไรได้ และด้วยความเป็นหน่วยงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ยิ่งไม่มีหน่วยงานไหนกล้าแตะต้อง ข้อสำคัญคือ แม้กระทั่งการตอบแบบวัด ITA ยังพยายามจะมาบอกให้ทุกคนให้คะแนนสูง ๆ แบบนี้จะได้ข้อเท็จจริงยังงัย ถ้าแม้การทำแบบสอบถามยังมีการมาชี้แนะ ชี้นำ อยู่แบบนี้

2. –

3. การรับบุคลากรเข้าทำงาน มีแต่เครือญาติ ความสัมพันธ์ส่วนตัว และมีการปรับติกาการเลื่อนตำแหน่ง เพื่อพวกพ้อง เช่น ไม่ต้องสอบข้อเขียนตามที่เคยปฏิบัติมาในบางตำแหน่ง / เลื่อนการรับสมัครเพื่อให้พวกพ้องมีคุณสมบัติถึง

4. หน่วยงานมีการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

5. ควรทำอย่างสม่ำเสมอ

6. ไม่ควรให้ผู้ตอบแบบสอบถามต้องกรอกข้อมูลส่วนตัวที่สามารถระบุตัวตนได้ เช่น หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

7. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และมอบเป็นนโยบายให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใสและเป็นธรรม

**ส่วนที่ 3 : การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน กปร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ITA ปี 2567)**

ประเด็น	ข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง และคะแนน ITA	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ไม่มีข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน	กระบวนการปฏิบัติงานของสำนักงานโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (82.44 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อคำถาม
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียม (84.88 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อคำถาม
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (77.56)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อคำถาม
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (83.90)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อคำถาม
	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E - Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (56.10)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E - Service) ของสำนักงาน
	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (50 คะแนน)	- มีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ 2 งาน และขาดองค์ประกอบ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน 1 งาน ได้แก่ คู่มือการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาชนสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

ประเด็น	ข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง และคะแนน ITA	ผลการวิเคราะห์
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (80.49 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อคำถาม
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (80.49 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อคำถาม
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (82.44 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อคำถาม
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด (82.39 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (0.00 คะแนน)	- ข้อมูลลำดับ 12 สัญญาไม่ครบถ้วน
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	ได้คะแนนเต็ม 100 ทุกข้อคำถาม	สำนักงานมีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (0.00 คะแนน)	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 สำนักงานไม่ได้ระบุว่าไม่มีการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติฯ บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพียงแต่ระบุมาในระบบ ITAS เท่านั้น จึงไม่ครบองค์ประกอบ

ส่วนที่ 4 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ประเด็นการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ					
กระบวนการปฏิบัติงาน ของสำนักงานโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	-	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
2. ประเด็นการ ให้บริการ และระบบ E-Service					
2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เห็น ว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการเป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	สำนักงานควรระบุทั้งขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการ ให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ควร นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่น พับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ ที่ตั้งตามความเหมาะสม	- ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ใน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละ ขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการได้รับทราบ - นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบ อื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์หรือจุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตาม ความเหมาะสม	1. นำคู่มือการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. ส่วน งานต่าง ๆ หรือคู่มือการ ให้บริการของสำนักงาน กปร.มา ปรับปรุง โดยระบุขั้นตอนและ ระยะเวลาให้ชัดเจน 2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือ 3. นำข้อมูลจากคู่มือมาจัดทำ เป็นสื่อในรูปแบบที่สะดวกและ ดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 4. ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสม	ไตรมาส 2 - 4	กผย. สลก. กปส. ศสท.

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เห็น ว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการอย่างเท่าเทียม	สำนักงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือ บริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการ ให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ อย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนา ช่องทางการให้บริการในรูปแบบ ออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจ หรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความ เท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้ เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายใน หน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด	- เสริมสร้างสมรรถนะ “บริการที่ดี” ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	- ให้ความรู้หรือจัดฝึกอบรม	ไตรมาส 2 – 4	กบพ.
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เห็น ว่าสำนักงานมีการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของ หน่วยงาน	สำนักงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย	- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ - เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	1. จัดทำช่องทางแสดงความ คิดเห็นของประชาชนรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลภายนอกได้มี โอกาสแสดงความคิดเห็น เช่น แบบสอบถาม google form, e-mail, chat bot, ฯลฯ	ไตรมาส 2 – 4	ทุกกอง

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			2. นำความคิดเห็นมาวิเคราะห์ แก้ไขปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน 3. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย		
2.4 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เห็น ว่าสำนักงานมีการ ปรับปรุงการดำเนินงาน ให้ตอบสนองต่อ ประชาชน	สำนักงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชน และบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทาง	- เปิดโอกาสให้ประชาชนและ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมต่าง ๆ - เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ - จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็น การสื่อสารสองทาง	1. เปิดโอกาสให้ประชาชนและ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ผ่าน ช่องทางการติดต่อ – สอบถามต่าง ๆ ที่หลากหลาย 2. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ 3. จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการ ติดต่อ – สอบถามข้อมูล โดยมี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง	ไตรมาส 2 – 4	กผย. กตผ. สกก. กปส. ศสท.
2.5 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เคย ใช้งานระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E - Service) ของสำนักงาน	สำนักงาน ควรพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็น งานบริการหลักของหน่วยงาน และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการ ผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบโดยทั่วถึง	- พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของ หน่วยงาน - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการ ผ่านระบบ E-Service ให้ บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง	1. พัฒนาระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงาน บริการหลักของหน่วยงาน 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดย ทั่วถึง	ไตรมาส 2 – 4	ศสท.

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. ช่องทางการ ให้บริการและระบบ E-Service					
3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เห็นว่ สำนักงานมีช่องช่องทาง เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย	สำนักงานควรมีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่าน ช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย - อำนวยความสะดวกในการใช้งาน ผ่านช่องทางต่าง ๆ	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารผ่านช่องทางที่ หลากหลาย 2. อำนวยความสะดวกในการเข้า ใช้งานผ่านช่องทางต่าง ๆ	ไตรมาส 2 – 4	กปส. ศสท.
3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เห็นว่ สำนักงานมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน	สำนักงานควรดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	- ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็น ปัจจุบัน	ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	ไตรมาส 2 – 4	ศสท. กปส. และ กองที่ เกี่ยวข้อง
3.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายไม่เห็น ว่าเจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่าง ชัดเจน	สำนักงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบใน การสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้ คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือInstagram นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวใน จุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ โดยง่าย	- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่าน ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลให้ มีความชัดเจนมากขึ้น - สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจ ง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ - เผยแพร่ช่องทางติดต่อสอบถามใน จุดที่บุคคล ภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้โดยง่าย	1. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้ คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจน มากขึ้น 2. สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ 3. เผยแพร่ช่องทางติดต่อสอบถาม ในจุดที่บุคคล ภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้โดยง่าย	ไตรมาส 2 – 4	กปส. ศสท.

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ					
4.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในบางรายเห็นว่าไม่ มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืม ทรัพย์สินของราชการไป ใช้อย่างถูกต้อง	สำนักงานควรระบุขั้นตอนและแนวทาง ในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนว ทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ คุ แลตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ประโยชน์ในทาง ส่วนตัวหรือพวกพ้อง	- ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอ ยืมทรัพย์สินของทางราชการตาม ประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน - ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการ ขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่ บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ - กำหนดแนวทางในการกำกับ คุ แลตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ประโยชน์ในทาง ส่วนตัวหรือพวกพ้อง	1. ระบุขั้นตอนและแนวทางในการ ขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ใน คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนว ทางการขอยืมทรัพย์สินของ ราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ได้รับทราบ 3. กำหนดแนวทางในการกำกับ คุ แล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ ในทางส่วนตัว หรือพวกพ้อง	ไตรมาส 2 – 4	สลก.
5 .กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง					
5.1 ข้อมูลในสัญญา จัดซื้อจัดจ้างบางรายการ ไม่ครบถ้วน	สำนักงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่ง เป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้ หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือ รูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำ	จัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีเนื้อหา และองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์การประเมิน	1.ส่วนงานที่เกี่ยวข้องศึกษา หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เข้าใจ 2. จัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบ ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ การประเมิน	ไตรมาส 2 – 4	สลก.

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมี ส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุของหน่วยงาน				
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจ และการ บริหารงานบุคคล					
สำนักงานมีกระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการ บริหารงานบุคคลที่มี ประสิทธิภาพ	-	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
7. กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน					
7.1 การประเมินความ เสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558 สำนักงานไม่ได้ ระบุว่าไม่มีการอนุมัติ	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 สำนักงานไม่ได้ระบุว่าไม่มี การอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติ ฯ บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพียงแต่ ระบุมาในระบบ ITAS เท่านั้น จึงไม่ครบ องค์ประกอบ	ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนต้องระบุ ข้อความว่าไม่มีการอนุมัติอนุญาตตาม พระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ทั้งบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน และในระบบ ITAS ด้วย	ในการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนต้องระบุข้อความว่าไม่มี การ อนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558 ทั้ง บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และใน ระบบ ITAS ด้วย	ไตรมาส 2 - 4	ศปท.

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
อนุญาตตาม พระราชบัญญัติฯ บนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน เพียงแต่ระบุ มาในระบบ ITAS เท่านั้น จึงไม่ครบ องค์ประกอบ					